

# Executive's Talk 理事長的話

**E**SG = 碳權，淨零 = 碳權，永續 = 碳盤查與永續報告書…等等，不一而足的怪現象，充斥著整個台灣（國外並沒有如此熱衷於碳權買賣與碳盤查的認證，唯獨台灣，活動力之強，也是另一個世界第一），ESG 已都走樣了。

2030 SDGs 也好，ESG 也罷，2050 淨零，最終的目標只有一個，就是追求永續，其他的都只是手段。企業經營談永續，氣候變遷談永續，自然環境談永續，而築起永續的唯一一條路，就是 2030 SDGs 的 17 項目標與 169 個指標，沒有這些目標，永續只是虛無飄渺的海市蜃樓，很快地又被其他的議題給蓋過，地球受到的破壞，只會更嚴重，前途堪虞。

整個台灣沈醉於如何透過碳盤查多辦一些課程，賺取機會財；請人寫報告應付公部門的要求，至少不要被處罰；被客戶逼著提出報告與解決方案卻把方向指向碳權買賣；盲目的種樹以為這就是碳中和，卻不知道成了生物多樣化的環境破壞者之一而不自知，況且種樹成本還比碳權貴；到處種綠電卻不管農業生產與地理環境的衝擊，十年後的後續（太陽能）問題該如何處理似乎沒人在意…這才是台灣企業真正的危機。

什麼原因造成如此的氛圍？投機者有之，危言聳聽製造不做 ESG 將消失的假象；政府無知無能對 ESG 的錯誤認識更是主因；而企業短跑心態才是關鍵。

ESG 是企業追求永續的唯一之途，主要問題不在碳盤查與提出碳排放報告，而是如何面對氣候變遷與環境變化之下，以企業社會責任為出發點，建構 3P：Profit、Planning、People 策略，朝著 2030 SDGs 的全球目標，一步一腳印的邁向永續經營行列。

為了導正社會對 ESG 積非成是的錯誤觀點，鑑於 ESG 的唯一解方在於供應鏈管理，方可能擺脫 Scope-I,II,III（或是 ISO 的 Category 1~6）的爭議，認真思考碳中和與淨零的解決方案。本期特別以供應鏈管理為主題，從後疫情與俄烏戰爭下，全球供應鏈的碎鏈化衝擊下，如何建構後疫情的供應鏈管理。郭教授精闢的觀點，相信會帶給讀者更清楚的了解「何謂「ESG」？」

供應鏈管理的成功關鍵因素之一在於數位化的實踐，ESG 亦若是，沒有正確的數據只會帶來錯誤或是不適當的決策。「Garbage in Garbage out」的道理應該大家都懂，供應鏈管理或是 ESG 的 Scope-III 管理，沒有一套有效的數位化管理都難以達到供應鏈管理的真正效果。

數位化的實踐相信很多人都有此經驗，企業花了

大把鈔票買了很好的 ERP 系統，員工卻還是習慣於以 Excel 來處理資料，結果大系統只成了花瓶，理由很簡單，資料的即時性與習慣領域使然，製造單位當以「生管」最常見此現象，心裡想的是「計畫趕不上變化」而且還沾沾自喜，為何？

企業推動數位化過程最重要的一件事就是數位化文化的養成，卻也是最容易被忽略的領域。結果系統形同虛設，還被很多講師拿來當教案情何以堪。本期特邀請麥當勞襄理，分享其對數位化文化養成的經驗談，相信對有心想要透過數位化轉型的企業助益很大。

此外，供應鏈管理的複雜度遠超過習慣於代工的台灣企業的理想。供應關係的合約議題，是企業風險管理不可忽視的一環。本會姜監事以此為題，針對供應鏈管理的合約關係提出深入淺出的法務見解，協助採購對合約事宜有更深入的理解。

瀰漫在眼前的經濟衰退陰影，如何解讀與調整經營策略，PMI 透露出來的消息，陳博士的精闢見解相信可以讓企業有撥雲見日的觸動，做好必要的對策調整。還有成本、ESG 等相關議題，每篇文章相信都會讓讀者有收穫滿滿的感受。

2030 SDGs、ESG、永續，是系統化的問題不能拆開來看，否則就會出現斷章取義與見招拆招的怪現象。從系統觀點看問題，找出最佳解決方案，方為上策。單靠一個部門想要解決永續的問題，那只能說是坐井觀天，夜郎自大。系統化思維、跨機能協作、創新與有效的投資，才是永續的基盤，也是協會想要幫助與回饋會員的使命。

供應鏈管理是解決 ESG 的最佳途徑，希望協助企業做對的事（創意與解決方案的提出與實踐），而不是只追求把事情做對（碳盤查與報告）。沒有創意的 ESG 只是應付是「瞞綠」；沒有從人力資源著手，以社會責任提出解決方案，可能會被貼上「瞞彩虹」的標籤，永續經營途上絕對不利。提供更好的即時資訊與解決方案協助會員成長，是 smit 唯一的使命。也希望讀者多提供回饋或是希望聽到的主題，協會會盡力地滿足各位的需求。■



SMIT 社團法人中華採購與供應管理協會

廖國明

理事長 廖國明 敬啟